

POSTANOWIENIE**Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie
w Składzie Orzekającym:**

1. Katarzyna Słowińska - Szary - przewodnicząca (spr.)
2. Anna Żmijewska - członek
3. Agata Wojtalewska - członek

działając na podstawie art. 127 § 2 i art. 144 w zw. z art. 17 pkt 1 kodeksu postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu wniosku pana Pawła Chusteckiego o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 6 września 2016 r. znak KOC/4498/Oś/16, którym to postanowieniem Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie wydanym w na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 Kpa zawiesiło z urzędu postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z dnia 14 czerwca 2016 r. znak: KOC/7225/Oś/15

postanawia:

na podstawie art. 134 k.p.a stwierdzić niedopuszczalność złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy

UZASADNIENIE**W sprawie ustalono następujący stan faktyczny.**

Decyzją z dnia 14 czerwca 2016 r. znak: KOC/7225/Oś/15 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie uchyliło decyzję Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 23 października 2015 r. Nr 1037/OŚ/2015 znak: OŚ-IV-UI.6220.34.2012.AOR ustalającą środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie ul. Czerniakowskiej-bis na odcinku od ul. Czerniakowskiej do ul. Wolickiej z wyłączeniem skrzyżowania z Trasą Siekierkowską w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy, w ramach którego nastąpi realizacja drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km, instalacji do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody oraz sieci kanalizacyjnej o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, którego investorem jest m.st. Warszawa w zakresie dot. nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności i w tym zakresie umorzyło postępowanie organu instancji, a w pozostałej zaś części utrzymało w mocy ww. decyzję.

Stowarzyszenie Ekologiczne ŚWIATOWID nie zgadzając się z powyższą decyzją Kolegium z dnia 14 czerwca 2016 r. pismem z dnia 20 lipca 2016 r. zaskarżyło ją do WSA w Warszawie.

Pismem z dnia 2 sierpnia 2016 r. Pan Paweł Piotr Chustecki złożył wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z dnia 14 czerwca 2016 r. znak: KOC/7225/Oś/15, a następnie pismem z dnia 4 sierpnia 2016 r. wniósł skargę do WSA w Warszawie na ww. decyzję Kolegium z dnia 14 czerwca 2016 r.

Postanowieniem z dnia 6 września 2016 r. znak KOC/4498/Oś/16 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie wydanym w na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 Kpa Kolegium zawiesiło z urzędu postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z dnia 14 czerwca 2016 r. znak: KOC/7225/Oś/15.

Wnioskiem z dnia 15 września 2016 r. pana Paweł Chustecki wystąpił o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 6 września 2016 r. znak KOC/4498/Oś/16.

Postanowienie wydane w sprawie znak KOC/4498/Oś/16 zostało odebrane przez pana Pawła Chusteckiego w dniu 16.09.2016 r.

Rozpatrując powyższą sprawę skład orzekający zważył, co następuje:

W postępowaniu wstępnym organ odwoławczy podejmuje czynności mające na celu ustalenie, czy odwołanie jest dopuszczalne oraz czy zostało wniesione z zachowaniem terminu.

Ustawa rozgranicza te dwie podstawy prawne orzeczenia. Tym samym niedopuszczalność odwołania może wynikać z przyczyn o charakterze podmiotowym, jak również przedmiotowym. Wystąpienie choćby jednej z w/w przesłanek powoduje konieczność wydania przez organ II instancji orzeczenia w trybie art. 134 k.p.a.

Niedopuszczalność odwołania (jak w niniejszej sprawie) z przyczyn przedmiotowych obejmuje przypadki braku przedmiotu zaskarżenia oraz przypadki wyłączenia przez przepisy prawne możliwości zaskarżenia orzeczenia w toku instancji. W niniejszej sprawie mamy do czynienia z przedwczesnym wniesieniem środka zaskarżenia. Jak wynika z akt sprawy pan Paweł Chustecki wniósł wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy jeszcze przed terminem, w którym odebrał postanowienie, którego dotyczy wniosek (wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy został złożony osobiście w dniu 15 września 2016 r., natomiast postanowienie zostało odebrane w dniu 16 września 2016 r. przez pana Pawła Chusteckiego - zwrotne potwierdzenie odbioru w aktach sprawy KOC/4498/Oś/16). W niniejszej sprawie okoliczność ta jest bezsporna. Odwołanie od decyzji pan Piotr Nowak złożył w dniu 4 grudnia 2015 r. (data stempla pocztowego na kopercie, w której zostało złożone odwołanie).

Zatem jak wynika z powyższego wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy został złożony przez pana Pawła Chusteckiego przed terminem, doręczenia postanowienia, od którego został złożony wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie jest ostateczne w toku instancyjnym. Przysługuje na nie z powodu jego niezgodności z prawem skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Kielecka 44, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający:

1 / 2 / 3 /

Otrzymują:

1. Pan Michał Bryszewski - pełnomocnik m.st. Warszawy, na adres: Transprojekt Gdański Sp. z o.o. Pracownia Projektowa w Warszawie, ul. Kłobucka 25, 02-699 Warszawa,
2. Pan Paweł Piotr Chustecki
- ③ Stowarzyszenie Zielone Mazowsze, ul. Koszykowa 67/21, 00-667 Warszawa,
4. Stowarzyszenie Ekologiczne Światowid, ul. Szpitalna 5 lok. 5, 00-031 Warszawa,
5. Centrum Zrównoważonego Transportu, ul. Żurawia 43 lok. 303, 00-680 Warszawa,
6. Prezydent m.st. Warszawy - z prośbą o zawiadomienie pozostałych stron postępowania w trybie art. 49 k.p.a. Po upływie terminu określonego w ww. przepisie Kolegium prosi o nadesłanie dokumentów potwierdzających, iż strony były zawiadomione o decyzji Kolegium w formie obwieszczenia lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania.

1. a/a